

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

INFORMAZIONI GENERALI

S.S. 21 del "Colle della Maddalena"	Provvedimento di classificazione (1) D.P.C.M. 21 SETTEMBRE 2001
Oggetto dell'intervento (indicare le chilometriche iniziali e finali dell'intervento) VARIANTE DI DEMONTE, AISONE E VINADIO LOTTO 1° - VARIANTE DI DEMONTE. S.S. 21 DAL KM 16,1 AL KM 18,3.	
Tipologia di intervento (2): Nuova opera	
Estensione 2,1 km	
Corridoio / Itinerario TEN NO	Cod. Progetto TO5
Cod. CUP : F31B16000510001	Cod. SIL TOCNO28008
RUP o Resp. di Rif. ing. Nicolò Canepa	Appaltabilità prevista nell'anno 2018
Recapiti del RUP o Resp. 011.5739272	Tipo di procedura (3) P.O.
Anno riferimento elenco prezzi 2011	

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

Il progetto preliminare della variante complessiva agli abitati di Demonte, Aisone, Vinadio è stato approvato in CdA il 27/5/2008 con l'indicazione di procedere al progetto definitivo per il solo Lotto 1 variante di Demonte. L'intervento approvato si sviluppa verso monte con n. 2 gallerie (lunghezza di 1.265 e di 1.805 metri) e n. 1 viadotto sul Rio Cant (lunghezza 28 metri) nonché n. 2 rotatorie di innesto sull'attuale S.S. 21.

In seguito a nuove indicazioni degli Enti locali, è stato chiesto ad ANAS di verificare ulteriori ipotesi di tracciato tali da limitare l'impegno economico delle opere. Il nuovo studio di fattibilità è stato presentato agli Enti il 25 febbraio 2011. Tale soluzione ha una lunghezza complessiva di 2,1 km con 795 metri su due viadotti e 556 metri in galleria.

La nuova soluzione porterebbe ad un importo complessivo di circa 50.7 M€.

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	Progetto definitivo (in fase di avvio)			
Progettazione (6)	mista			
Costi di progettazione (7)	350.000,00 €			
Qualità della Progettazione (8)				
Avanzamento / Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
			6/2017	11/2017
Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/ CdA ANAS (MM/AA)		Previsione della pubblicazione (MM/AA)	
11/2016	11/2017		12/2017	
Tipologia di appalto prevista	Appalto su progetto esecutivo			
Previsione validazione del progetto	11/2017			

FINANZIAMENTI PROGRAMMAZIONE

Quadro Programmatico di Riferimento (10)	L'intervento, inserito nel Piano Quinquennale 2007-2011, tra gli ulteriori interventi del CP 2009, non era finanziato. È attualmente inserito nello schema di piano pluriennale degli investimenti 2015-2019 con appaltabilità 2016.
Fonti di finanziamento (11)	
Eventuale richiesta di variazione rispetto alla pianificazione vigente (12)	

FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori



Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

PARERI	PARERI (13)	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
	ARCHEOLOGICO			
	AMBIENTALE			
	PAESAGGISTICO			
	ALTRO			

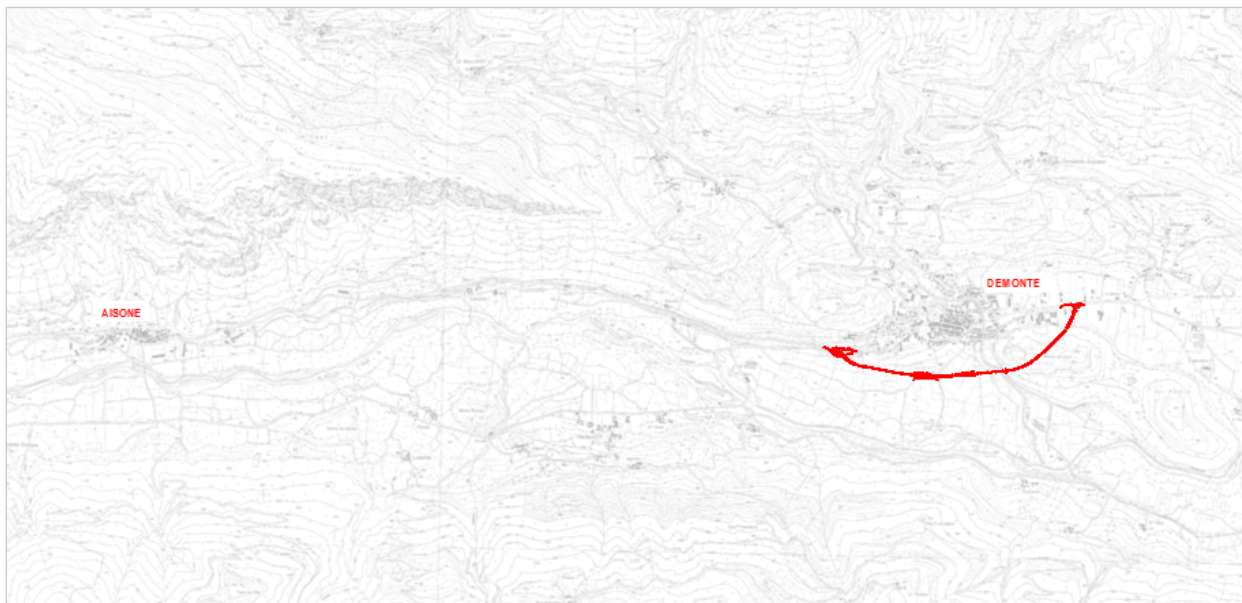
WEB	URL Anas dell'intervento/Itinerario (14)
	Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS 4/16

Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	44°18'47.62"N	44°19'0.16"N
LONG.	7°17'12.64"E	7°18'34.54"E
ALTIT.	777 m	748 m

Planimetrie esplicative (15)

COROGRAFIA



3

PLANIMETRIA GENERALE



FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a = a1)

a1

a1 - Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	X

b - Grado di maturità progettuale

b1

b1 - adeguatezza del livello di definizione progettuale

progetto esecutivo approvato	
progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
progetto definitivo approvato	
solo progetto preliminare approvato	X

b2

b2 - inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	x
intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	
intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	

b3

b3 - Grado di approfondimento della compatibilità ambientale (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	x
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione- programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
espletamento della procedura di VIA del progetto o VIA non necessario	

b4

b4 - Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	x

b5 - Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	x
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

Riportare una breve descrizione a supporto delle scelte, anche multiple, effettuate per le voci b2 e b3

L'intervento è stato più volte segnalato dal Comune di Demonte. Ad oggi non si riscontrano particolari criticità per quanto riguarda le procedure ambientali.

5

c - Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa
c1 - Rilevanza finanziaria

c1

alto = importo > 50 mln EUR	x
medio-alto = importo compreso tra 25 e 50 mln EUR	
media = importo compreso tra 10 e 25 mln EUR	
medio-basso = importo compreso tra 5 e 10 mln EUR	
basso = importo < 5 mln EUR	

c2 - Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto = Conclusione entro Dicembre 2016	x
medio = Conclusione entro Giugno 2017	
bassa = Conclusione entro Dicembre 2017	

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Il progetto evidenzia una forte capacità di diversione del traffico di media percorrenza dall'attuale SS21, soprattutto per quanto riguarda i mezzi pesanti, migliorando il livello di servizio e di sicurezza della circolazione. Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 0,38, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità

FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori



**FATTORI
DECISIONALI**

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	N.D. Variante Nella tratta sottesa SS21 VTMG: Veicoli leggeri 3.650 Veicoli pesanti 350 Escluso traffico urbano	Tratta di progetto VTMG: Veicoli leggeri 2.190 Veicoli pesanti 245
Incidentalità / Punti neri (18)	Nessun incidente rilevato nella tratta sottesa	Non valutabile
Tempi di percorrenza [h] (19)	2 minuti 55 secondi	1 minuto 25 secondi
Impatto acustico (20): n° soggetti esposti		
Impatto acustico (20): ricettori sensibili		

6

**IMPATTI
[km/km tot.]**

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		165 m
Pendenza Massima		5,437 %
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		100 %
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		100%
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		100%

**LIVELLO DI
SERVIZIO (22)**

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		100% su tratta progetto
C		
D		
E		

**NOTE SULLA SCELTA
DEL TRACCIATO (23)**

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Note

- 1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.
- 2 Tipologia di intervento:
 - N.O. Nuova Opera
 - C.O. Completamento Opera/Itinerario
 - M.S. Manutenzione Straordinaria
- 3 Tipo di Procedura:
 - L.O. Legge Obiettivo
 - P.O. Procedura Ordinaria
- 4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziandone l'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.
- 5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).
- 6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.
- 7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.
- 8 Illustrare eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.
- 9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.
- 10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.
- 11 Illustrare eventuali altre fonti di finanziamento, diverse da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIPE, Regionali, etc. (.pdf)
- 12 Indicare, ove presente la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario tale cambio di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.
- 13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti
- 14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.
- 15 Allegare il file formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia
- 16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.
- 17 Flussi veicolari: Transiti giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi o Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.
- 18 Indicare dati di incidentalità e la riduzione attesa in percentuale.
- 19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.
- 20 Indicare il N° di individui esposti e di ricettori sensibili interessati dall'inquinamento acustico ad opera in esercizio.
- 21 Indicare i km di Infrastrutture ricadenti nell'area con restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.
- 22 Espresso in % su tratta di intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.
- 23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a misura	
	Lavori a corpo	38.309.000,00
	Lavori in economia	
TOTALE LAVORI		38.309.000,00
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	2.020.000,00
	Attuazione protocollo di legalità, non soggetto a ribasso	
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		40.329.000,00
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	150.000,00
	Rilievi, accertamenti e indagini	780.000,00
	Allacciamento ai pubblici servizi	100.000,00
	Fornitura di barriere tipo ANAS e apparecchiature impiantistiche (corpi illuminanti)	
	Accantonamenti imprevidi e lavori in economia (max 8%)	2.287.807,19
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	150.000,00
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	374.270,23
	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	40.329,00
	Per i commissari art. 240	100.000,00
	Per copertura assicurativa	80.000,00

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	60.000,00
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	524.277,00
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	60.574,16
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		8.036,13
Contributo Autorità di vigilanza sui Lavori Pubblici		
Spese per domanda di pronuncia di compatibilità ambientale		22.372,96
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		
Oneri per compensazioni e recepimento prescrizioni		
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		4.737.666,67
Oneri di Investimento	11,20%	5.047.466,67
TOTALE		50.114.133,34
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	9.296.009,63
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		